

Mediante el "uniformado" con armas, pretenden establecer la paz. En realidad los objetivos consisten en lograr el sometimiento absoluto.

El "uniforme" en este continente, tiene dos contenidos.

El uniformado invasor y el uniformado originario o descendiente, que traiciona vendiéndose.

Habíamos expresado que el uniformado es un "nadie". Porque fuera del uniforme es un débil cobarde, mas dentro de el, un peligroso de gatillo fácil; sin criterio alguno. Obediente sin identificarse. Un numero, un casco, un arma, un par de botines.

El uniformado cuyos rasgos físicos son los de esta tierra, es un renegado, mas cruel que su "superior", que es el "otro".

El "indio" uniformado es peor que el "gringo" que le "ordena". Su obediencia es ciega y causa terror



Ediciones

OSVALDO MAIDANA POST MORTEM



Entrevista y otros textos

El desenlace conmovedor de la suficiencia. Con los productos que hacen al “santo” en el transcurso del tiempo y en el espacio, frente a la “hiena humana”, producto nefasto por su intrínseca procedencia.

Creador de los recursos para la salud y la vida, frente al armamento y los instrumentos para su exterminio

Tunupa y Tocapo, reversibles y sin embargo sempiternos

Existen y requieren “opción”¹²

Salta, kantaray – UmaRaymi

Prof. Osvaldo R. Maidana

¹²En virtud de que en los contenidos de la “mística andina”, es posible encontrar contenidos no discrepantes o similares, nos ha parecido oportuno, expresar opiniones que permiten el libre albedrío. Por tanto reiteramos la frase final: el “equilibrio” o lo “caótico” son resultado de nuestra “opción”.

Con la mayor humildad y frescura, explicita una respuesta requerida milenariamente.

Respuesta a una pregunta que posee la profundidad del tiempo de la existencia de la especie, en el planeta.

No discute la creación. De ninguna manera.

Sugiere una reflexión substancial que hace a la realidad de lo creado. Con una insondable ingenuidad: La “joven” expresa que el supremo hacedor, “no creó la hiena salvaje con figura humana”, si no que ello fue obra, tal vez bien intencionada, de Luzbel, el que había sido dotado de poder y libertad, quien con esa libertad y poder “creo” un ser semejante: Resultó ser el homo sapiens, con dones y figuras adicionales de la ferocidad y maldad, que también ostenta.

Al fin y al cabo, fue creación de segunda, como es creación de segunda la cultura del ser humano.

El “creador de cultura”, no crea la madera, ni la roca, ni los minerales de sus instrumentos.

Consecuencia. El “castigo”. La transformación de Luzbel en Lucifer. De la luz a las tinieblas.

El “yo”, el “ego”, opuestos al “nos”, el “nosotros” de la “comunidad”.

Introducción

Quizás muchxs se preguntaran el porqué de esta publicación. Quienes la lean desde los espectros libertarios se encontrarán con contradicciones y posiciones totalmente fuera de “la cuestión anarquista”, pero no por eso esta es una publicación menos revoltosa. Las ideas que compartimos ahora no vienen de una posición ciudadanista, y lo más importante es que no vienen de una posición domesticada por la colonia. Son ideas que nos llevarán desde una aproximación muy inicial al paganismo, pero profundamente crítica con la “normalidad” hegemónica, hacia senderos de interpelación cotidiana de una colonialidad que se expresa en la educación, la representación política y la presencia india en partidos políticos. Por eso decidimos publicar este trabajo, porque creemos que nutrirse de distintos saberes y experiencias nos ayuda a entender y afianzar, analizar y afilar más nuestros recursos contra el sistema de dominación.

Así pues, aprender de unx abuelx, un tata, un profe (como solíamos llamarle nosotrxs) que sin necesidad de afiliarse a ningún partido o militancia, lucho toda su vida viviendo siempre entre los márgenes, para nosotrxs es una fuente de valiosas reflexiones que se cultivaron desde antes de que lo indígena se volviera moda y ornamento del poder.

Entre todxs lxs que solíamos encontrarnos con Osvaldo Maidana, se había formado una especie de grupo en el que la presencia del profe era un eje articulador. A manera de manada siguiendo al más viejo, unxs habían compartido una cosa con el profe que otrxs no, o habían ido con él a algún lugar, o lo habían tenido como visita en casa -pequeñas cosas que marcaban un brillo extra en los ojos- lo que suele suceder con un grupo alrededor de una figura que nos inspiraba mucho. Pero también sucedía que muchxs de lxs

que lo seguían, solían escucharlo con un respeto que para ellxs era atender fielmente a sus palabras sin discutirle nada, evitando cualquier atisbo de conflicto. En tanto que para nosotrxs, los debates tenían que darse... Así, en uno de los tantos encuentros con el profe, me sentí atacadx por el resto, debido a que yo había entablado una discusión con él. Muchxs de lxs que estaban allí, me decían que no podía discutirle, que él ya estaba muy mayor, etc. Y fue el mismo profe quien se sintió feliz con la discusión porque explicó que para él era bueno ya que estaba cansadx de decir sus palabras y que todos las acaten como si fueran la verdad. Y como en ese momento no era así, él se sintió feliz al saber que alguien (yo) estaba diciendo “su propia verdad”, su famoso jhan jh’airimti, y que además la defendía. Él, al mismo tiempo que se sentía feliz, también defendía la suya y solo así, en ese momento, hubo una hermosa tensión de ideas que se entrelazaron, se enfrentaron y se esfumaron en cada uno de nosotrxs, creando en cada ser algo nuevo.

De estas tensiones e ideas aprendimos mucho, entre otras cosas que el respeto también se trata de eso, de tratarse como iguales. Y probablemente en estas últimas palabras del profe entendamos eso, que él veía no solo a las personas sino a todo lo que se relaciona con nosotrxs como a iguales en una relación que él llamaba imponderable.

Hablar de Osvaldo Maidana a 2 años de su muerte, o mejor dicho sacar esta publicación póstuma, responde a que sentimos la necesidad de que la experiencia que compartimos con él no quede en el olvido. Pero no queremos sumarnos a los típicos homenajes después de muertx. Queremos mostrar sus palabras, sus conversaciones con nosotrxs, como conversaciones vivas entre iguales, porque eso es lo que nosotrxs sentíamos al estar con él: respeto

En muchas oportunidades escribimos: “Esta última exhortación, dibujó en los rostros de los nativos aquella sonrisa, mezclada de irónico escepticismo”.

Lo que debe haber incrementado el odio inexplicable del contingente de európidos y medio orientales, que iniciaban la violenta e irracional “conquista, colonización y evangelización”, luego de haberse adjudicado la falacia del “descubrimiento”; la apropiación indebida de los bienes, “patrimonio milenario de los originarios”.

Advertimos que la narrativa aludida es parte de la documentación que concierne al cristianismo y que en aquella obra que conocemos, “la biblia” o las “sagradas escrituras”, la mentada “creación” incluye la de “Luzbel” - el que lleva la luz.- agraciado éste con los excelsos dones, como lo son la belleza y el libre albedrío.

En los albores del siglo XXI, nos sorprende una narración, que con la mayor delicadeza y simplicidad, enuncia una especie de corrección profética, un viraje insólito a lo que viene siendo aceptado por dos milenios, como “verdad única casi absoluta”¹¹

La novedosa afirmación carece de requisitos de poder o mandato supremo.

¹¹Hacemos referencia al libro de reciente publicación en la ciudad de Mendoza con el título “soy el infinito, el poder y la gloria del universo” cuya autora es SiriVaquet. El comentario del mismo se encuentra en la página 6 del periódico de integración regional “el paso”- noviembre de 2007.

Reconocían el “poder supremo”, a quien le atribuían la potestad de adjudicar “nombres” mas no de recibirlo, de parte de sus creados.

Preguntados por la “nada”, los sabios académicos nos responden: “el no ser, carencia absoluta de todo ser”. Podemos continuar con el juego de palabras.

El empleo indebido de las palabras, implica incontinencia y falta de reflexión. En los tiempos precolombinos, era cotidiana la recomendación: “antes de hablar es conveniente pensar”, pues “palabra suelta, no tiene vuelta”.

Volvamos al término “Crear”, con mayúscula. Preguntémosnos: ¿es la especie humana producto del poder creador que hizo realidad la “totalidad” o “lo cósmico”?

El credo predominante, importado por la invasión violenta originada en 1492 transfiere, a los pueblos “originarios”, un nuevo concepto o idea de creación sobre todo lo referente al “hombre”.

El “creador” humanizado.

Le habían adjudicado tiempo o periodos en su obra: “siete días”, aseguraban.

Y con respecto al ser “humano”, lo habían dejado para el último día.

Luego aseguraban: “el hombre fue creado a imagen y semejanza del creador”, en consecuencia se le atribuye “ser el rey de la creación”.

mutuo sin distinción de edad ni ideología, ni tampoco de formación académica, sino simplemente un compartir entre iguales.

Una de las tantas cosas que compartíamos con el profe era precisamente una inaudible crítica a lxs falsxs críticxs. Y qué pertinentes eran y son sus reflexiones. Quizás podríamos decir que ese es otro “motivo” que nos mueve a sacar este texto. La actualidad de sus críticas. Habitamos tiempos difíciles, “blandos”, en los que nos es complejo expresar las rabias históricas de las desigualdades actuales. Habitamos paisajes de amnistía generalizada en los que nos exigen ser “cordiales” hasta con nuestrxs enemigxs.

Vemos actitudes condescendientes que tienden a ser comunes en movimientos como el feminista, indigenista, animalista, etc., en los que -por poner el ejemplo más típico, aquel en el que un hombre es un machista porque en un debate le gritó a una mujer- la condescendencia se vuelve un absurdo que anula altas historias de lucha por la equidad e igualdad pues repite los esquemas de la sociedad patriarcal en la que a la mujer se le tiene que hablar dulcemente. Muchxs solo son indígenas por la ocasión, a la hora de la fiesta turística o a la hora de pedir cosas al Estado. Hoy en día vemos muchxs buenxs indígenas, serviles y funcionales al Estado. Vemos desde organizaciones sociales hasta partidos políticos que en nombre de lo indígena sacan ganancias y son parte de la burocracia estatal. Y también intentos indígenas por conseguir un poco de poder en las filas del Estado, al que acusan de invisibilizarlxs y someterlxs, sin cuestionarse que al ser parte de el en sus espacios “ganados” lo fortifican. Cabe preguntarnos cómo ha impactado criticar un gobierno y después otro, sin cuestionar la raíz que es la máquina estatal.

Bajo estas lógicas condescendientes y blandas, solo para algunas cosas y ciertas circunstancias, el estado es enemigo, luego pasa a ser el aliado más fuerte. Y se forma parte de él como ornamento indígena. Seguir creyendo y dándole fuerza a estos indios burócratas (como bien los llama Maidana en el texto que reproducimos en esta publicación) sólo genera más incoherencia en toda la lucha india. Tener bien claro quién es nuestra enemiga es fundamental en estos tiempos, conocerla y combatirla de todas las formas posibles, golpear donde duela y atacar cada tentáculo del sistema de dominación es hacia donde apuntamos nosotros. Las distintas visiones y posturas de lucha que compartimos en este texto son para ampliar un poco la visión de estos horizontes de lucha.

En un principio, esta entrevista iba a formar parte de una serie de varios encuentros los que abordaríamos distintos tópicos y temas que nos parecían importantes tener en cuenta en una entrevista con Osvaldo Maidana. Pero esta intención quedó a medias, y solo concretamos la primera parte, debido a la muerte de Osvaldo Maidana el 12 de febrero de 2013. Ahora compartimos esta experiencia, reproduciendo íntegramente la entrevista y compartiendo los textos, para muchos inéditos ya que no forman parte de sus libros (desde el silencio de mi pueblo, rescoldo y piedras), sino de los pasquines que solía publicar a veces como simples hojas abrochadas, que, sin tener en cuenta la forma, dejaban claro muchos de sus pensamientos y su tan peculiar modo de escribir. Hemos transcrito estos textos tal cual estaban, complementando solo algunas partes con notas al pie explicativas, o de comentarios nuestros. Agradecemos a la gente de Canibalismo Urbano por habernos cedido dicho material.

Aclaremos para finalizar, que la entrevista mantiene el formato de neutralidad de género en el lenguaje (uso de las "x"), pues ese es un paso dado por nosotros hace tiempo en nuestra irremediable renuncia a los roles

Buscamos los significados y advertimos las verdaderas dificultades que intrínsecamente nos plantea el idioma. Sobre todo este idioma impuesto y que asumimos durante este medio milenio.

Cargado de términos equívocos, útiles para satisfacer las conductas que polarmente se expresan en esta lucha casi infernal para y por la convivencia.

Esta espantosa "polaridad", madre de las confrontaciones, las guerras y la total incompreensión entre los humanos.

Advertida y descripta milenios atrás en este Continente, la Abyayala, en aquellos idiomas originarios se expresó con estos dos vocablos "Tunupa y Tocado" opuestos sempiternos y sin embargo conmutables.

"Crear".

Según la "real academia española" este término significa "producir algo de la nada", y con sustantivo implica "Dios", considerado por filósofos y teólogos como "El creador".

Recordamos que un cura párroco mexicano -Fray Gimenez- en pleno siglo XVII, dudando acerca de la descalificación a los "originarios" y sus descendientes, como "paganos herejes y politeístas", decidió preguntar a sus fieles acerca del "creador". La respuesta generalizada fue "el innombrable".

Los humanos fosilizados encontrados en los barrancos de Olduvai¹⁰, África, así lo confirman. Hallazgos similares en otros continentes, confirmaron este aserto.

De las especies vivas que habitan el planeta Tierra, solo la humana se adjudica “sabiduría y razón”, además, el don de “creador”

“creador de cultura”

Entendemos por “cultura” a los recursos mediante los cuales soluciona las dificultades o hacen al aprovechamiento de lo que el “medio ambiente o hábitat” le plantea u ofrece.

Las demás especies vivas, según el “homo sapiens”, solo disponen de “instinto”.

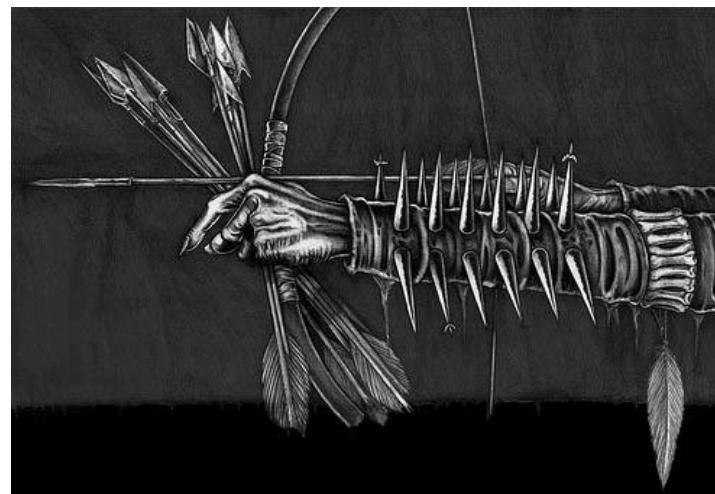
¿Homo sapiens?

¿creador?

¹⁰La garganta de Olduvai es uno de los yacimientos paleontológicos y arqueológicos más importantes en el este de África. Los barrancos de este cañón también son conocidos con el sobrenombre de "*cuna de la humanidad*".

de género. En cambio los textos, al haber sido transcritos tal cual los hemos encontrado, mantienen la escritura, narrativa y lenguaje de Osvaldo Maidana.

Flores del Kaoz Ediciones



Terminado en la época donde las hojas caen y se aguarda nuevos
florecimientos. A vísperas del año 5523
ningún derecho ningún poder PIRATEA Y DIFUNDE!
VIVE RIE CAMINA CONSPIRA

Presentación

Conocí al profe Maidana mucho después que la gran mayoría, solo un año antes de que él muriera. Lo conocí en persona gracias a unx compañerx que compartía con él y otrxs, tiempos y espacios, pero sobretodo palabras, pensamientos e ideas rebeldes. Porque el profe era un rebelde. De hecho las primeras palabras que recuerdo clara y literalmente de él, fue autoidentificarse como un renegado de la academia y un francotirador de la antropología.

Como yo andaba por senderos que me hacían buscar precisamente esas posturas renegadas, después de un primer encuentro, iba a visitarlo con relativa frecuencia por las tardes, a tomar mate con yuyos y facturas. Por lo general solía mostrarme fotos de gente que apreciaba mucho, y a veces buscar algún que otro libro en su biblioteca “social” y más extrañamente en la biblioteca del fondo, que cerraba celosamente con llave, y donde tenía además de libros que iban hasta el techo, vasijas y entierros que como él suele contar rescató del allanamiento militar a los repositorios de la universidad, durante la dictadura argentina.

La riqueza de nuestros momentos compartidos iba, con certeza, más allá de lo que esta conversación grabada puede aportar. Estábamos conociéndonos recientemente, entonces las ideas fluían rápida y velozmente. Las anécdotas eran todas novedosas para mí y él encontraba unx nuevx interlocutorx con quien compartirlas. En cada conversación él solía entrelazar ideas generales con sus propias experiencias de vida, mostrando la complejidad de su pensamiento que podía ir de lo más abstracto a lo más cotidiano en un vaivén armonioso en el que todo cobraba sentido. Para mí él lograba, con esta dinámica, hacer que la reflexión no sea algo fuera de la vida “ordinaria” sino precisamente algo cotidiano, más bien externo a un academicismo. Es por eso que esta entrevista tiene aspectos generales que a veces yo planteaba en las

Hienas Humanas

En el planeta tierra.

Multiplicándose en el tiempo y por sobre los continentes

Durante el siglo XX, ocurre un notable “descubrimiento”. El de un método conocido como el “C14”. El carbono catorce, consiste en la aguada de las relaciones físico químicas sobre los organismos vivos como efectos de las radiaciones solares sobre el planeta.

A partir de ese momento se hace posible determinar, con un estrecho margen de error, la edad en antigüedad de los seres vivos.

Esta medición alcanzó los treinta y cinco mil años.

Otros métodos de datación, absoluta o relativa, son descubiertos, sin que ellos se consideren únicos.

Nos han permitido afirmar, que la existencia del hombre en el planeta tierra alcanza los dos millones de años.

Los desmontes irracionales y salvajes, la contaminación de los ríos, la minería con sus venenos, tienen como resultado flagrantes genocidios y el enriquecimiento de pocos; los de siempre, en el poder.

La muerte por desnutrición de niños y jóvenes, los desalojos injustificados y violentos, el hacinamiento de los despojados de sus tierras en las villas de la miseria, la permanente discriminación; a los “burócratas”, a los que aludimos, los tienen sin cuidado. Ahora pertenecen a los organismos del estado nacional y provincial. Dejaron de ser los “pobres indios”, pues los sueldos que cobran lo han convertido en “clase media”, y han preferido ser “punteros políticos” o serviles “monaguillos”, antes que enfrentar al estado colonizador y a las iglesias evangelizadoras, ambas consuetudinariamente esclavistas.

¿Normalizados?

-----0-----

Salta, kamay, juchuypoqoy, enero del 2011

Prof. Osvaldo R. Maidana

preguntas y que el sabiamente supo desbordar hacia palabras que entrelazaban todo en una sola respuesta.

Esta conversación se llevó a cabo en una tarde del 2012, en su casa en la ciudad de Salta. Tomando mates y viendo fotos... Una tarde en la que habíamos acordado hablar del pachakuti y diversos temas “políticos”. Una tarde en la que él me decía que entre los imponderables, están también los inmensos momentos y los pequeños detalles que hicieron que nuestros caminos se junten para estar reunidos intercambiando ideas. Efectivamente, son sucesos imponderables, inconmensurables, que hicieron que lo encuentre, lo conozca fugazmente, y logre grabar nuestras conversaciones poco tiempo antes de su muerte.



Mix.

Mayo 2015

Entrevista al Profesor Osvaldo Maidana

Salta - Octubre de 2012

1 – ¿Quién es Osvaldo Maidana? y ¿De dónde viene también esta forma de pensar? ¿Cómo se presentaría?

Yo pienso que dado el motivo de la entrevista, yo tendría que decir que he sido alguien que ha estado favorecido, llamémoslo así, por una circunstancia especial de la vida... Porque si el ejército entró en un momento muy dramático del país para juzgarme incorrectamente, se frustran ellos y no me pueden llevar. Yo no puedo explicar por qué, a qué se debe. Yo, lo cierto, es que estoy actualmente vivo y es algo que me ha permitido llevar a cabo una tarea que iría desde ese tiempo: 1976 hasta el día de hoy.

Totalmente marginado de lo que se llamaría lo oficial; la universidad me deja fuera, cesante. No me llevan detenidx. Destruyen la obra que yo había llevado a cabo dentro de la universidad, que fue trabajar intensamente para modificar, pretenciosamente, pero mi deseo era modificar el contenido de una materia o ciencia que se llamaba prehistoria, cambiarla, de ser una curiosidad académica a un hecho que significaría justificar la resistencia y la reivindicación de los pueblos de América. Entonces ahí se puede ver más o menos cómo no me autodestruyo frente a la situación nacional si no que por el contrario. Es decir, de pronto digo bueno, ahora soy libre y voy a hacer lo que parece que me conviene hacer y hacer lo que yo pueda hacer, sabiendo el riesgo que uno corre al no estar de acuerdo con el poder omnívoro que demuestra lo que es estar de acuerdo a toda una tarea que ya lleva 500 años, y que es la de extinguir a los pueblos de esta tierra, para ellxs poder afianzarse en el dominio no solamente económico si no intelectual, moral, total; o sea llevar a cabo la colonización, la evangelización y la domesticación de este pueblo.

lado mientras depredan las ruinas aun humeantes de las ciudades precolombinas y se prestan como marionetas a cumplir rituales truchos, satisfaciendo la curiosidad de los turistas; si admiten que en el nombre de una pseudo ciencia los “niños que constituían en las cumbres del Llullaiyacu un legado sagrado de seres Mallkus”- los que tarde o temprano con sus poderes constituirán el fin de sus ambiciones – hayan sido exhumados como meros objetos mientras la morbosidad satisfaga a sus “visitantes”, simulando amistad; es que no están preparados ni mucho menos son idóneos para representar culturas de esta Abyayala milenaria.

Es esta carencia de representatividad la que los “normalizadores” debieran entender.

Los que a pesar de esas carencias ocupan lugar en instituciones como las que hemos mencionado en un comienzo, significa que son buenos discípulos del sistema “burocrático”, que es un mal sin remedio en este país.

Mal podrán atender a las necesidades de urgencia de sus representados. Si es que en realidad fueron elegidos.

Si el “cacicazgo” fue desechado por los tiempos del 1780, debido a que perdieron absolutamente el crédito ante sus comunidades, ¿a qué se debe su reaparición?

¿No está indicando ignorancia histórica o aviesa picardía por parte de ambos: normalizadores y “flamantes funcionarios” con el “uniforme de originarios”?

El partidismo dividió el país en ricos y pobres; en poderosos y serviles, en picaros e ingenuos.

Lejos de toda ética y honestidad.

Herederos de ambos, en desigual confrontación y distorsionados derechos.

La “dignidad” de la persona dejó de ser, hace cinco siglos, de este continente. La invasión conquistadora, colonizante, evangelizante cumple sus objetivos a raja tabla.

Utilizó y continúa utilizando a los traidores nativos. Son “útiles”. Este concepto encarnado en la metodología de los políticos, les impide advertir que un pueblo perdedor y desarmado está a merced de la deshonestidad, lo que en estos casos otorga poder.

Los doscientos años no han hecho otra cosa que sumar dividendos favorables a los auto-considerado vencedores.

Si 1789 yace en el silencio, y el billete de cien pesos de los argentinos enaltece a un genocida asesino, no hay argumentos ni posibilidades para el dialogo, con la esperanza para el cambio.

Si los herederos de los pueblos originarios, en este norte argentino, aplauden la profanación de los sitios sagrados de sus antepasados; si miran para otro

Entonces frente a eso, yo me siento de alguna manera comprometido y trabajo con cierta alegría, a pesar de todas las cosas en contra, hago una especie de sobrecarga interna, particular, que es la que me lleva a vivir tranquilo en alguna medida, sabiendo y sobre todo teniendo clara conciencia de la impotencia de la cual uno está cargado, es tan grande la impotencia que ya me acostumbre a eso entonces me siento bien, no puedo hacer nada, no puedo hacer nada (risas) y listo! hasta ahí estoy. No puedo decir: “nooo, yo estuve preso y sufrí”, “estuve al frente de un movimiento revolucionario” nada de eso, me libré de todos los momentos trágicos y eso me ha permitido llegar hasta el día de hoy, o sea sin tener ningún objeto para vanagloriarme, al contrario, más bien me asiste por ahí algún temor porque soy poseedor de reliquias que están en mi poder y son reliquias físicas y emocionales e intelectuales como son algunas piezas arqueológicas que no las he entregado por que no confié ya en ninguna institución, no se las voy a dar a la Universidad ni mucho menos a la provincia, no hay ninguna institución capaz de dar el respeto correspondiente a esas piezas.

2 – Usted dice que hay una cierta impotencia y demás pero también desde los márgenes, habla que está como un marginado a raíz de esta experiencia con la dictadura, y sin embargo no ha habido ninguna impotencia, porque ha seguido o ha empezado quizás a mostrar otra faceta de la historia, a investigar y a escribir libros. ¿Cómo ha sido esto de reescribir la historia de publicar libros al margen de lo que es el beneficio de las instituciones?

Lo que pasa es lo siguiente, cuando yo ingreso a la universidad lo hago por situaciones económicas, gano un concurso y entro a trabajar en la universidad nacional, pero por economía. Ahora, dentro de la universidad yo ocupo tres ámbitos: el no docente que es la primera parte, la administrativa, pero inmediatamente pude pasar a la parte docente, y cuando entro a la docencia es porque gano un concurso para una cátedra que se llama “Prehistoria y Arqueología General y Americana” que es donde yo me doy cuenta de que ahí puedo enfocar un área a la cual yo le doy la importancia por lo siguiente:

Cuando yo ingreso a un ámbito universitario que es en Tucumán, voy a estudiar ciencias de la educación y me doy con que a pesar del entusiasmo del que yo llevaba (ya era un maestro que había hecho experiencias educativas, estuve como 6 años de maestría en regiones apartadas de la provincia de Jujuy, pero me di cuenta de que eso no era verdaderamente la educación nacional, respondía a la educación nacional pero en todo caso era la educación porteña. Buenos Aires te mandaba los planes de estudio, las formas de trabajo y controlaba, porque las escuelas se llamaban nacionales, no habían provinciales, al punto así que los inspectores de escuela venían desde Buenos Aires y llegaban hasta La Quiaca a ver como trabajaban) yo ingreso a la universidad de Tucumán pensando en modificar el modelo de la educación primaria y después de los años de universidad me doy cuenta que... ahí empiezo a tomar conciencia de lo que es el modelo educativo argentino y me doy con que todo es importado: educación española, educación francesa, educación alemana, educación inglesa y norteamericana, y reniego de eso. Es mi primera huida del modelo tradicional, me faltaban cuatro materias y ahí abandone, me vine de nuevo a trabajar de maestro y me frustré de la carrera.

Por casualidad estaba yo ya como director de la escuela provincial de Tilcara que es un pueblo importante en la quebrada de Humahuaca, es cuando un arqueólogo, el Dr. Casanova, me convoca a que pueda colaborar con él en la restauración de un monumento arqueológico que es el Pucará de Tilcara y ahí me encuentro con una biblioteca llena de libros con otro contenido, o sea la antropología, y me pongo a leer con mucho entusiasmo... Porque ahí cubría bastante el tiempo, también porque yo iba ahí al pucará nada más que a controlar a que no vayan a seguir destruyendo los wakeres al sitio arqueológico porque la universidad de Buenos Aires estaba interesada en reconstruir la ciudad antigua de Pucará.

Lo cierto es que se me modifica bastante el contenido de información, veo un mundo diferente con una lectura diferente. De manera que cuando me vengo

Los desbordantes festejos del “bicentenario” explican en gran medida el problema nacional.

La falta de “responsabilidad” ante lo que implica la “representatividad”.

La falta de “conciencia” de ser “electos” por el “voto ciudadano”.

Desde el más insignificante “concejal”, hasta el presidente de la nación, es notorio el afán por los resultados; resultados de sus predicas demagógicas donde las “promesas” son el motor fundamental y como consecuencia, el rápido crecimiento de su economía personal y familiar. Los enriquecimientos ilícitos, por lo general impunes.

El pueblo no ha sido alertado y menos aún concientizado para la crítica y el contralor permanente del accionar de los elegidos.

Reiteramos. En doscientos años el pueblo “argentino” no está preparado para elegir a sus gobernantes. El despotismo que reino desde 1492, no ha sido corregido en absoluto. En “Argentina”, se transformó en “partidismos”, alejándose cada vez más del equilibrio necesario, lo que implicaría una convivencia respetuosa y equitativa.

Al estilo de insectos depredadores acarrearon, hacia el “viejo mundo”, cuanta riqueza natural encontraron. Continúan en esa tarea, pasando por encima de sus mandamientos cristianos, mahometanos y ahora orientales, lo que implicó la sangre de millones de inocentes, al tipo de la historia “hecatombe”, el sacrificio de los cinco millones de judíos, eliminados por el nazi-fascismo de los europeos con el argumento racista que conocemos, pero que indirectamente apuntaban al oro acumulado por las víctimas.

Los históricos “héroes” argentinos, transitaron y transitan caminos similares.

O han olvidado las “conquistas de los desiertos”, las masacres reiteradas en las regiones de las riberas de los grandes ríos – “rincón bomba” por ejemplo- las matanzas indiscriminadas en las selvas ¿cómo parecen negar los sangrientos golpes de estado de estos últimos tiempos?

Desde 1810 ocuparon el famoso “sillón de Rivadavia” alrededor de sesenta y tantos presidentes. En un 99% varones, muchos de ellos “uniformados”. Estos últimos equivocados en su profesión.

El buscado y codiciado “sillón” funcionó con un pegamento especial debido a que el “gobierno de los criollos” no modificó las ansias de enriquecimiento como herencia neta de los países invasores.

a vivir a Salta, ya casado y con la mayor de mis hijas que tenía 3 años, me vengo acá y al principio no encontraba trabajo, tanto así que tuve que vender diarios, pero fue por poco tiempo, que se yo, ha debido ser seis meses, hasta que se produjo un llamado a concurso por un cargo no docente en la universidad de Tucumán que tenía la sede en la universidad de Salta. Todavía no existía la universidad de Salta, era la universidad de Tucumán que tenía una facultad acá que se llamaba ciencias naturales. Llamaron a un concurso para cargo no docente, administrativo, y ahí me presenté y ahí entré a los ámbitos de la universidad como trabajador de la universidad, ya no como estudiante. Ahí entré con un cargo no docente y que al año siguiente se transformó en un cargo técnico y justo la universidad de Tucumán contrata un arqueólogo para que escriba la prehistoria de Salta y viene el profesor Don Antonio Serrano (al que tú has visto en la fotografía) y él advierte que yo había leído mucho de antropología, y empiezo a colaborarle con mucho gusto. Con él estuve durante seis años, trabajando a la par de él y como era un hombre amplio me fue aclarando dudas y todas esas cosas.

La cuestión es que a los cinco años de estar trabajando me dice un día, que van a llamar a un cargo de ayudantía de la cátedra de la cual él era el titular que es Prehistoria y Arqueología General y Americana. Me dice que me presente, y le dije pero yo no tengo título habilitante yo soy profesor en ciencias de la educación que se yo. No importa me dice, dada su experiencia y lo que Ud. ha logrado conocer no le van a ganar, y efectivamente no me ganaron. Y ahí comienzo mi carrera docente universitaria con una cátedra en antropología que no tiene nada que ver con ciencias de la educación. Ahí hago mi carrera, realmente, y comienzo a escribir porque era la obligación escribir. Mi primer trabajito escrito es sobre un trabajo sobre prehistoria y arqueología hecha en mi pueblo, en Hornillos, o sea yo fui a revisar un yacimiento arqueológico de las ruinas milenarias en el pueblo de Hornillos, ese el primer trabajo que publico. De manera que yo, para complementar con la Universidad... y fue en ese tiempo que se crea la universidad de Salta, o sea

que yo estuve en los movimientos de creación de la universidad. Estuve en los movimientos de lxs fundadorxs de la universidad, en esos tiempos como recién ingresadx.

Pero lo cierto es que comencé a publicar porque había que mantener la cátedra y como se concursaba acá tres años tenía que tener antecedentes, así que yo escribía y publicaba, trabajo breve pero bueno... Después de mi cesantía de la universidad con el gobierno militar no es que haya comenzado a escribir, he cambiado mi lenguaje, he podido dejar el lenguaje académico e ingresar a un lenguaje en el cual yo digo, en mi primer trabajito que quisiera que cuando alguien lea lo entienda, entonces ya no escribo para el/la estudiante universitarix, mucho menos para el/la académicx, escribo para lo que se llamaría lo popular. Ese es el lenguaje que yo tengo. Ahí, uno de los primeros intentos que hice fue ``Desde el silencio de mi pueblo'', después en fin, todos estos panfletos que por ahí se reúnen y hago algún escrito. Pero es simplemente la modificación del lenguaje, de la forma. Porque a lo mejor en cuanto a lo que se llamaría el contenido yo creo que siempre es el mismo, es decir no dejo de pensar en lo que sigo pensando ¿ves? Entonces no les doy mucha importancia a los escritos. Yo dije alguna vez: yo escribo más bien por un proceso catártico, me saco la bronca de encima haciendo un escrito, pero no lo hago con intenciones de adoctrinamiento ni nada. Escribo, y algunxs lo leen, algunxs no los sabrán leer, estarán tirados por ahí... pero no le doy importancia, está claro eso.

3- Igual dentro de todo esto, siempre recurre al tema de la educación. Ud. tiene una confianza en la educación ¿por qué tiene esta confianza en la educación si ha visto ya de cerca al sistema educativo y cómo responde a modelos de afuera?

Yo digo que si la educación es la que a mí me ha perjudicado durante toda la vida, tiene que ser la educación la que sirva para modificar esa forma destructiva que posee por el mero hecho de tener esa propuesta histórica

El país en estos casos, se “encubre” bajo la denominación de “Argentina” todos son “argentinos” y el “Iussolis⁸” se impone sin retaceos.

Viene al caso hacer notar que un “aborigen o indio aporteñado”⁹ es quien sugiere al autor del proyecto, hoy ley aborigen, la exigencia de la “personería jurídica” a los pueblos o comunidades descendientes de los “originarios” o “pre-existentes”, lo que es una manifiesta y flagrante aberración.

1492 significa, para esta Abyayala milenaria, el cambio rotundo de sus múltiples modos de vida o culturas, creadas estas en función de la variedad de regiones fisiográficas, medios o hábitats, para admitir compulsivamente las formas de vida de los invasores.

El sistema, hoy conocido como “capitalismo”, se impuso a través del terror, debido a la violencia esgrimida. El poder, que la posesión del “oro” implica, tiene sus orígenes mas no se vislumbra su fin.

El oro que para los pueblos precolombinos solo poseía un valor estético-místico, significó para los invasores de occidente y oriente medio, el inicio del sistema capitalista, el que venía insinuándose en el “becerro sagrado de oro” del pueblo judío.

⁸ Expresión jurídica que quiere decir derecho al suelo.

⁹El proyecto de ley fue presentado por el ex presidente Fernando de la rúa. Su consultor, el abogado aborigen Eulogio frites.

El “paternalismo” a la enésima potencia que practican les lleva a actuar con esa conducta permanentemente. El verdadero problema que les es intrínseco es la flagrante contradicción entre el “sermón de la montaña” de su maestro y el poder económico al que han arribado en los dos milenios de su existencia.

Debido a esto, la transformación mística, lograda a medias en este continente, incluye el caos creciente por los desacuerdos que la invasión acarrea. La “biblia” de los “mormones” por ejemplo asegura que “cristo resucitado” vino a esta Abyayala, y lo muestran rodeado de incas, aztecas y mayas, sin tener en cuenta que los incas inician su acción del ordenamiento social o aparición histórica por el año 900 del calendario gregoriano.

La conducta y accionar místico de los pueblos originarios de este continente, viene tolerando cinco siglos de agresión por parte de los invasores, los que durante estos tres últimos se han multiplicado en cuanto a sus procedencias, la mayor parte de ellos, encubiertos o camuflados.

Este encubrimiento debe ser interpretado como flagrante traición.

Arriban como “refugiados” o “perseguidos”, también en busca de “mejores horizontes” y pronto se transforman en propietarios, capitalistas... Poder.

entre los seres humanos. Po que debido a la educación a mí se me saca de mi cultura de mi pueblo, debido a la educación me hace que yo cometa barbaridades con lxs niñxs a los cuales yo he atendido como maestrx en un primer tiempo, debido a la educación me doy con que asumimos la conducta de otro pueblo, entonces yo digo bueno si sirve para tantas cosas negativas, supongo que va servir para la otra parte, entonces hago de Tocapo- Tunupa. Si Tocapo es la tendencia al desequilibrio, Tunupa es la tendencia al equilibrio. Entonces Tocapo, la educación la convierto en Tunupa, también educación

4- ¿Y es esto posible?

Bueno yo creo que eso depende de la opción de cada unx de nosotrxs, porque para mí el cambio es necesario, para mí no hay ninguna cultura que no cambie. La cultura que no cambie ya está muerta. Una cultura que no es capaz de cambiar es porque ya está fósil ya está muerta ya no sirve para nada. Entonces cuando una cultura logra cambiar es porque está viva, porque tiene fuerza porque tiene dinamismo, entonces al ser dinámica una cultura tiene que cambiar. Pero el cambio no es una cuestión externa, el cambio no se logra mediante el poder ni la violencia. El cambio depende de mí, el día que yo he cambiado, el cambio ya está. Si yo no cambia no hay ningún cambio posible. En el instante en que yo decido cambiar es porque ya el cambio está ocurriendo. No puedo esperar que el cambio venga desde las esferas del poder ni tampoco desde las fuerzas básicas. El cambio está en la decisión individual de cada unx de lxs integrantes de un pueblo. Ahí está la dinámica social de organización, de transferencia, y de verdadero cambio. Por eso e mi fe en la educación, no hay otra, para mí.

5 – Claro pero ahí estaríamos hablando de una educación más bien informal no solamente de la educación formal

Yo creo que esa es la verdadera educación la informal, la formal ya está supeditada a un esquema previo que sería político o religioso y no son los

caminos de la educación, porque para mí ¿que sería la educación? Y para mí, la educación es todo aquello que permite, que es determinante, que permite la exhibición de la conducta. El hombre se muestra a través de su conducta, de lo que resulta. La conducta es todo aquello que me permite llevar a cabo el dialogo. El otro tiene que percibir mi conducta y yo tengo que hacer el esfuerzo de transferir mi conducta, no integrarlo ni ser integrado, si no colocarlo en el mismo palo lo que sería el dialogo. Para mí en todo eso está dentro de lo que se llamaría educación. Formas sociales políticas religiosas todo lo demás son ingredientes de la conducta.

6- Una maravilla ver la educación así, porque yo pensé que se estaba refiriendo más a esta educación como formal digamos, ahora en todo esto yo creo que en países como Argentina sobre todo es bien importante recuperar la visión historia y prehistórica que un poco se quiere negar aquí, la presencia de pueblos indígenas, ¿Ud. cómo ha visto esta negación en todo lo que es la educación, de la existencia de pueblos indígenas, de este pasado compuesto por varias culturas distintas a la que se pretende ahora que sea la única cultura?

En este caso, yo creo que el ser humano está compuesto de tendencias, algunas yo las considero positivas y otras negativas. Yo casi diría que en la constitución del homo sapiens, (que me parece una definición de las más equívocas, no me viene la palabra, tendría que usar una mala palabra -risas) tenemos una tendencia a mostrar generalmente lo peor y vamos a eso. Por eso yo digo que, y generalmente parezco agresivo en muchos aspectos, pero por ejemplo digo: lxs originarixs de esta tierra, cuando vinieron en 1492, con propuestas teóricas como decir “el hombre ha sido creado a imagen y semejanza de dios y por lo tanto es el rey de la creación”, debemos de haber puesto una cara de incrédulxs con sonrisas irónicas para decir “qué necixs que son, cómo se les ocurre pensar esto si lxs más dañinxs somos nosotrxs, “qué vienen acá con que somos lxs reyes de la creación”. Pienso que aquí hemos sido más coherentes, por eso creo que en este sentido tiene razón un

Cuando los tres curas conversos – Bartolomé de las Casas, Montesinos y Valdiviezo – advierten que están incurso en los delitos de lesa humanidad, como “encomenderos esclavistas”, y deciden denunciar por asesinos y criminales a los que venían acompañando, son silenciados y castigados por la institución a la que pertenecían.

Estos valerosos testigos debieron enfrentar a sus colegas en momentos cruciales.

A la manera de los “testigos victimas” del “proceso argentino de 1976”, muchos de los cuales morían en el silencio, llevándose a cuestras, las atrocidades sufridas.

El cristianismo es parte de la “invasión”.

Se dice que uno de los últimos papas se animó a “besar la tierra” de este continente y se interpretó el acto, como una reflexión o pedido de “perdón”. Pero de inmediato, fue desvirtuada la anécdota adjudicándose a la edad del mismo, o acto sub-consciente por su senectud.

Esto implica que la iglesia, o mejor dicho las iglesias, se han alejado en exceso de la relación del dialogo respetuoso y honesto.

Es el fundador de la educación nacional alienante, la importadora de modelos, con permanente desprecio a lo nativo.

El “maestro Sarmiento” no logrará por mucho tiempo blanquear su cerebro para admitir los “valores culturales milenarios” que, a su pesar en cantidad de casos, transitan por sus venas.

El docente argentino vive hipnotizado por las luces de la ciudad, las que le impiden gozar de la luz del sol, el “Tata Inti”. Subconscientemente lo desprecian y ello es debido a que los que escriben la historia les hicieron creer, para justificar sus crímenes, que los originarios adoraban al Sol y por lo tanto eran “politeístas”.

La educación tradicional argentina continua aferrada a conceptos caducos, admitiendo y transfiriendo falacias: el “descubrimiento”, la “conquista y colonización”, la “evangelización” e incluso la “civilización”; sin poder percibir el salvajismo del sistema capitalista que lo sustenta.

Lejos aún de proponer cambios, impone lo tradicional y por tanto, no solo lo apoya, si no que se suma a los procesos de colonización, hasta la admisión del genocidio.

Las universidades aplauden las acciones de todos los gobiernos de la centenaria invasión, incluso participan como aliadas.

autorcito que conozco mucho -autor tendría que decir, no autorcito- Rodolfo Kusch, cuando dice que nosotrxs no manejamos la lógica tradicional si no en todo caso apelamos a la coherencia. Porque el pensamiento lógico es muy occidental y nosotrxs no tenemos ese sistema de pensamiento. Al contrario, más bien quebramos permanentemente los esquemas lógicos. Por eso por ahí les ha parecido más útil decir que somos irracionales, y lo que pasa es que no entramos a la razón tradicional, tenemos otra manera de pensar y de ver las cosas, justamente por no poderlas explicar quedamos como que somos irracionales.

Yo pienso que los pueblos precolombinos han tenido culturas que han cumplido todas las etapas naturales que hacen a la vida. Han nacido, han sido creadas o digamos inventadas, no sé cómo se podría decir. Han tenido etapas de crecimiento, de culminación cultural y luego han caído. Esos son los procesos que unx tiene que aprender a controlar si quiere realmente estar dentro de un reconocimiento que se puede llamar historia o prehistoria u otra historia, porque si unx es un necix cree que una cultura tiene que nacer y seguir creciendo indefinidamente y eso es un pensamiento que no es nuestro. Lo nuestro tiene que tener periodos como toda vida: un árbol nace, crece, se desarrolla, muere y deja semillitas para que vuelva a seguir y pareciera que ese es el verdadero decurso que da la naturaleza si es que vamos a dejar un término. Lo que pasa es que también los lenguajes siempre tienen sus propios contenidos y perteneces a determinadas culturas también. Ahora, yo creo que los pueblos de este continente han tenido esos desarrollos que son los que nosotrxs controlamxs en lo que nos hemos dispuesto a trabajar en prehistoria como es el caso particular mío.

Entonces si yo veo por ejemplo que hay una cultura a la cual se le ha dedicado mucho tiempo para comprenderla, para documentarla -y que en este caso se llamaría la Inca- implica que esa cultura tuvo un nacimiento, un crecimiento, un apogeo y su deterioro. Junto con la azteca y con la maya, son esas grandes culturas que coinciden con la llegada del hombre europeo y de medio oriente,

porque en realidad vienen juntos, viene -en el caso argentino que no vengan con que son los españoles solamente, viene medio oriente, porque nosotros sabemos que a España los invadieron los moros o sea los turcos, durante 800 años, ellos han hecho ya una enorme mezcla cultural y ellos son los que llegan.

Ahora, las culturas previas las precolombinas, las prehispánicas, son culturas que han tenido valores, o sea lo que hace a los equilibrios internos de cada cultura, tantos positivos como tantos negativos y posiblemente, vuelvo a reiterar, más negativos que positivos. Pero si eso hace a la especie, entonces tenemos que atenernos a dos fuentes de información que son, las que por ahí se consideran científicas y las que por ahí se consideran religiosas, son fuentes de información. Entonces uno puede saltar de las fuentes científicas a las fuentes religiosas pero en el fondo ninguna de las dos da una respuesta absoluta y totalmente definitiva, siempre están modificándose internamente.

Las ciencias van construyendo...bueno hay que ver cuál es la historia del sistema planetario, del planeta tierra, la vida del planeta tierra y todas esas cosas que se considera científico porque dicen que no hay que atenerse a lo religioso porque lo religioso incumbe a la fe y la fe impide que haga experiencias o modificaciones porque la fe tiene que tratar de ser lo más sólida posible y ser otro camino. Los caminos de la fe y los caminos de la ciencia están siempre en pugna, entonces no llegan a concretarse en algo que diga ahí está todo, ya está la verdad, ya está todo listo, no hay para qué más romperse la cabeza; y lamentablemente eso no es así. Pero yo sostengo que, para obtener una paz interna, uno tiene que tener una especie de elasticidad interna para no ser dogmático ni en uno ni en otro aspecto. No creer que la ciencia vaya a dar la verdadera respuesta a lo que es la vida, para qué sirve y todo eso y tampoco la religión. Hay un cierto conformismo, llamémoslo así, que nos permita vivir y morir tranquilamente. No creo yo que exista la verdad. Nuestras abuelas nos sabían decir así. "La verdad no existe", me decía mi abuela y yo le hallé razón, no existe. ¿Porque? Porque la verdad es algo que cada uno construye en sí mismo y eso se llama mi verdad, pero la verdad

El "indio" uniformado es peor que el "gringo" que le "ordena". Su obediencia es ciega y causa terror.

Pumawaka, el "gran traidor" uniformado a lo español en 1780, tuvo la "brillante idea" de uniformar a los "collas", sus hermanos del altiplano, para enfrentar a las huestes libertadoras de José Gabriel Condorcanki, Tupac Amaru, el rebelde.

Micaela bastidas, la heroína por excelencia de esta Abyayala milenaria, le recriminó a Tupac Amaru, el que en consideración a sus congéneres, perdió la oportunidad de cambiar la historia.

A estos "indios", mero uniforme, denominamos "carne de cañón".

Los españoles se salieron con la suya.

Domingo Faustino Sarmiento ha sido un modelo de racismo y xenofobia. Sin embargo su posteridad en lo nacional, lo ha erigido en "padre de la educación"; inmortalizándolo.

Los invasores contendientes han creado y perfeccionado sus métodos y las armas necesarias. La “guerra no declarada” comenzó. La paz está lejos de ser alcanzada.

Los argumentos que esgrimen los que se consideran vencedores, son en realidad baladíes. “la pólvora, la rueda, el casco, los caballos, la inteligencia, la religión y demás baratijas”.

Sus instituciones: el ejército, la iglesia, el dinero, la política. Podemos sumar: los “traidores nativos”.

Mediante el “uniformado” con armas, pretenden establecer la paz. En realidad los objetivos consisten en lograr el sometimiento absoluto.

El “uniforme”, en este continente, tiene dos contenidos. El uniformado invasor y el uniformado originario o descendiente, que traiciona vendiéndose.

Habíamos expresado que el uniformado es un “nadie”. Porque fuera del uniforme es un débil cobarde, más dentro de él, un peligroso de gatillo fácil sin criterio alguno. Obediente sin identificarse. Un número, un casco, un arma, un par de botines.

El uniformado cuyos rasgos físicos son los de esta tierra, es un renegado, más cruel que su “superior”, que es el “otro”.

no es propiedad de nadie. Jan Jh’airimti, me decía, “has de decir siempre tu verdad”, porque la verdad en si no existe y tenía razón la viejita.

7 – Una de las cosas que Ud. menciona también en varias partes de su obra y en las charlas que le he escuchado dar, es el pachakuti que sucedió cuando se la invasión, y este pachakuti que se viene tras 500 años ¿cómo podemos entender este pachakuti actualmente en que lo notamos, se está dando o todavía falta, cuantos años más habrán de faltar?¿Realmente estamos en esta época, o no?

Mira, justo vendría a coincidir en esta opción. Opto por lo científico y opto por lo religioso y en este caso es mitad científica, mitad religioso. Es decir, yo recojo esto -cuando lo habré leído, de quien o en qué forma, no me acuerdo- pero sí, en algún momento me llegó como un mensaje, como corroborando lo siguiente: De las 3 grandes culturas o civilizaciones que impactan en 1492 hay una que hasta el día de hoy queda medio en el misterio. Casualmente hoy estaba leyendo que en México han descubierto un monumento de un teatro maya.

Los mayas en el fondo dejan una impresión que es la que yo la recojo así tal como es. Es decir, los mayas no tienen un fin como los aztecas y los incas. A los aztecas y a los incas el golpe de gracia se los da la conquista o la colonización. A los mayas no. Los mayas parece que hacen una autodeterminación previa de decir hasta acá hemos llegado, no va más. Y efectivamente unx se encuentra con que hay grandes construcciones físicas que quedan a medio hacer sin que podamos decir: “no, lo que pasa es que eso lo han destruido con la conquista”, no es así. Hay una autodeterminación del pueblo maya de decir basta no seguimos adelante. Pero dejan algunas señales que son muy evidentes como es la creación del calendario. Para mí el calendario es una de las grandes creaciones de los pueblos precolombinos porque hasta el día de hoy, eso lo sabemos, que para corregir los calendarios en el mundo, uno de los elementos a los cuales se vuelve a requerir es el

calendario maya, para corregir cada 60 años, por ejemplo el calendario gregoriano. Lo que quiere decir que esos pensadores han sido eminentes.

Ahora, de ellos viene lo que se llama la profecía. Cuando uno dice profecía es porque ya está en un ámbito religioso, el fin del mundo ¿no? y bueno, ellos dejan esa profecía que según lo que hasta ahora he encontrado es: cada 500 años amanece un nuevo sol. Creo que está escrito en maya en el Popol Vuh¹ o en uno de los grandes escritos que no están todos descifrados, los quipus recién están tratando de ser descifrados, las estelas mayas todavía están descifrándose, los manuscritos aztecas los ha hecho quemar uno de los obispos, en fin, los mensajes. Y uno de esos está en el calendario maya, de que cada 500 años amanece el nuevo sol. Entiendo que es una distribución que hacen los mayas que no se refiere a los 500 años si no a los mil años y a los mil años hay que dividirlos en dos grandes etapas una negativa y otro positiva, entonces por eso es que un pachakuti es negativo y el otro positivo.

Ahora, unx tiene que hacer una especie de esfuerzo de simpatía o empatía de asumir eso de tal manera que unx se sienta impactado como en el caso particular mío, tanto emocionalmente, es decir sentimentalmente, como intelectualmente. Al asumir eso tú haces funcionar lo que hace rato mencioné, el Tunupa, que sería la tendencia al equilibrio.

Tunupa quiere decir también optimismo, es decir siempre va a ver un momento en el que se va imponer el equilibrio, aunque siempre va existir la fuerza desequilibrante. Esas dos presencias se llaman los opuestos sempiternos, para tener conciencia clara de que existe la luz es que debo tener conciencia de la oscuridad, sino nunca voy a percibir la oscuridad si no existe la luz, es decir son opuestos que hacen a una totalidad, no puedo creer que exista la justicia si no está la injusticia, lo masculino parece que se complementa con lo femenino, lo bueno con lo malo, esos grandes opuestos

¹ Se refiere al texto recopilatorio de narraciones míticas e históricas del pueblo k'iché, de los mayas.

Este arribo inesperado transforma la historia del continente en un luctuoso acontecimiento al que una escritora moderna califica como un “quid pro quo”⁷, una equivocación de ambos. No lo advertimos así.

El arribo fue meramente casual. Una fatalidad. Pretendidamente justificada por un modelo religioso en permanente expansión y conquista, sea esta por “las buenas” o “por las malas”. Convencimiento o sometimiento compulsivo.

Los cambios originados en esta Abyayala son improcedentes, injustos, violentos y crueles.

Unos recogen ganancia, como “botín de guerra”. Los otros “capitulan” al ser sorprendidos.

Las traiciones afloran por doquier.

Los conquistadores mienten alevosa y cínicamente.

Los vencidos se dividen en “traidores”, contra los que al darse cuenta, inician la “resistencia”.

La resistencia es una constante.

A cinco siglos de la misma, se inicia la “descolonización”. Las tremendas dificultades para esta empresa, se han multiplicado.

⁷ Se refiere a Dominique Temple.

Inmigrantes netos o descendientes de los mismos, se hacen cargo de los problemas que atañen a los “descendientes de los originarios” ¿no es esto una incongruencia, una aberración?

Durante los dos primeros siglos del denominado “descubrimiento” -conviene preguntarse, quien descubre a quien- la realidad consistió en un feroz “genocidio”. Millones de asesinados y cientos de asesinos históricamente impunes.

Los tres siglos restantes corresponden a los “etnocidios genocidas”.

En el marco de esta última etapa, nace “Argentina”, la que se conforma como país. Es la nación “criolla” que ratifica y consolida, como era de esperar, a la “madre patria”. Se trata de la España, con una potente impronta de medio oriente. Resultado de ocho siglos de la ocupación peninsular por los “moros” anti cristianos.

La restauración del cristianismo español implicó el apoyo y reconocimiento incondicional del papado radicado en Italia.

Coincido con la aventura del “pirata” el que al equivocar el derrotero llega a este continente, la “Abyayala milenaria”, dando comienzo a la “invasión”.

que yo les llamo sempiternos, son necesarios para comprender una especie de totalidad -la cual tampoco yo tengo que llegar en absoluto a conocerla pues me estaría constituyendo en el creador supremo- esto significa de que apego mi optimismo a la fe en creer de que cada 500 años se va producir un cambio.

Frente a los acontecimientos de este continente me doy con que los 500 años negativos ya están, ya se han concluido, desde 1492 hasta ahora hay 500 años que para nosotros han sido absoluta y totalmente negativos. Entonces a eso yo considero pachakuti negativo, lo cual significa que voy a creer que viene un tiempo nuevo. Ahora ya yo empiezo a hacer creaciones propias. Pero bueno, hay una cosa, resulta que cuando vamos a pasar de un hecho a otro, es decir se va producir un cambio, está la parte intermediaria que se llama la crisis. Siempre, en todo cambio, existe una etapa de crisis, entonces la configuro en la vida del ser humanx, lx niñx cuando va dejar de ser niñx y pasa a ser joven pasa una etapa de crisis, lx joven al pasar a ser adultx pasa una etapa de crisis, lx adultx para ser ya ancianx pasa una etapa de crisis y lx ancianx cuando tenga que irse pal otro lado (risas) pasa una etapa de crisis. Son crisis que permiten el cambio, entonces de la misma manera los 500 años negativos están predisponiéndose al cambio y entonces están en una etapa de crisis.

¿Cómo la califico yo a la etapa de crisis y cambio? porque veo que han aparecido demasiadas situaciones que hacen a las crisis en estos momentos América pasa una etapa de total crisis, ¿cómo describo una enorme multiplicación de personas que están atentos al momento actual que yo llamo oportunistas timadores, que están aprovechando de que se está produciendo un cambio? porque hasta hace poco tiempo había una especie de vergüenza colectiva de no asumir una identidad cultural, en cambio ahora hay un surgimiento de querer ser un numero de los que asumen una identidad cultural, pero hay un montón de tipxs que aprovechan la situación y son oportunistas. Entonces va a aparecer como que ellos están conduciendo

el cambio y en realidad están traicionando las situaciones, y no hablemos de lxs que vienen a inventar cuentos y hacerse pasar por grandes personajes, en el fondo son traidores de la situación.

Y la traición es una de las características claves de la situación caótica porque por ejemplo la caída de los aztecas y la caída de los incas se hacen en función de las grandes traiciones hechas por nuestros propios hermanos. Eso de que la conquista se debió a que traían la rueda, la pólvora, el acero, el caballo, esos son argumentos que no sirven. En realidad es la cantidad de descontento que hubo al estar las culturas decadentes. Lxs incas, de haber sido verdaderamente constructores sociales... los últimos incas no eran nada más que unxs oportunistas que aprovechaban llegar al ámbito de ser inca y se hacían pasar por hijxs del sol o de dioses, hacían acopio de mujeres bonitas y chau. A lxs aztecas les paso algo similar porque entre ellxs se han traicionado, para poner un ejemplo lxs tlaxcaltecas², una población de 50 mil, se han puesto a la orden de Francisco Pizarro y de entre medio de ellos salió unx que le pego un hondazo al rey azteca y le rompió la cabeza lo cual está hablando de una disconformidad total. Y los incas, hasta ese momento está demostrado que era una población de 11 millones habitantes, y no han movido un dedo, trescientxs loquitxs han venido y han tirado abajo todo lo que ellxs mismos pensaron que era un imperio. Eso está hablando de la decadencia de lxs incas, de lxs aztecas. Lxs mayas, en fin, ya se habían llamado al silencio. Entonces este encontrarnos casi al umbral de un nuevo tiempo está en función del estado crítico en que nos encontramos porque los pueblos están en situación de ingobernabilidad, están cayéndose.

²Los tlaxcaltecas fueron un antiguo pueblo asentado en lo que hoy es el estado de Tlaxcala, México. En los siglos XIV y XV, Tlaxcala floreció como un importante señorío unido por 21 pequeñas Ciudades-Estado. Además, fue uno de los pocos pueblos que el imperio azteca nunca pudo someter totalmente, por eso a la llegada de los españoles, se unieron a ellos para poder derrotar al imperio Azteca.

Se trataba nada menos que de revisar el drama histórico de la centenaria confrontación que concluyó en un total desacuerdo y podemos asegurar, fue un choque frontal de civilizaciones y culturas diferentes.

Quinientos diez y ocho años, de absoluta ausencia de dialogo.

La “normalización de IPPIS” no era una cuestión local ni actual.

La nación y la provincia, en este caso, se equivocaron.

La ley nacional es bastarda.

El remedo provincial, inapropiado y trucho.

Los resultados están a la vista.

INAI (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas) responde a la acción y visión porteña de corte “unitario”.

IPPIS, se asemeja al “caudillismo” caótico del federalismo erróneo que solo mostro históricas torpezas.

La nación pone a disposición dineros a la manera “ingenua”. El zorro al cuidado del gallinero. Mas, el zorro en este caso sale del ámbito nacional y las comadreas provinciales colaboran en la distribución de los “beneficios”. Los beneficiados resultan ser “sus bolsillos”.

Los herederos de los pueblos originarios, se encuentran cada vez y cada día en peores condiciones de orfandad, vulnerabilidad y agresión.

A esos poderosos: ¿de dónde sacan tanto dinero para comprar tanta tierra?; no en bolsas por supuesto ¿Quién les otorgó el derecho para comprar y vender lo ajeno?

Contestarán por siempre: -“Ustedes, los que nos han elegido”. “Somos sus representantes”, son electores y por lo tanto ¡culpables!”.

Salta, kantaray – UmaRaymi, octubre de 2008

Prof. Osvaldo M. Maidana

Los indios burócratas.

Los dos últimos gobernadores de la provincia decidieron “normalizar” el IPPIS (Instituto Provincial de Pueblos Aborígenes de Salta), el que se encontraba “intervenido” desde hacía varios años.

Estas decisiones fueron bien recibidas.

Fracasaron los “normalizadores”.

No se trataba de un arreglo tipo mecánico. No podía ni debía depender de acuerdos políticos ni religiosos.

La Argentina es uno de los mejores ejemplos de no saber que somos porque acá somos turcx, gallegx, italianx, alemanes, pero la población nativa originaria todavía está bajo la alfombra como basura. Todo eso está señalando que esperamos el cambio. Muchos no lo vamos a ver pero seguramente va a venir. Es una esperanza, es decir un optimismo simple y más que una realidad concreta, no lo sabemos. Ese sería el contenido digamos del pachakuti positivo en camino de ser.

8- Claro porque tendría que ser, es decir yo me niego a pensar que el pachakuti negativo haya sido tan real y el pachakuti positivo sea solo un optimismo. Ahora este pachakuti que vendría a trastocar todo lo que ha construido durante tantos años la invasión europea y oriental como usted dice sobre estas tierras podría ser entendido digamos también, como una revuelta, como una revolución para ponerlo en los términos más políticos de aquí?

Uno tiene que asumir una actitud frente a esto, entonces yo creo que viene un pachakuti positivo.

Yo creo que si apelamos a la violencia pienso que no se va a dar. Si apelamos a la paciencia no sé si vamos a alcanzar a ver nada. Que tiene que ser un movimiento de cambio con actitudes que estén indicando una movilización, si puede ser, movilizaciones, pero lo que pasa es que hay que ver cómo acordamos en conjunto. Creo que esta respuesta de aproximación de las naciones americanas es un buen síntoma, síntoma, porque no nos olvidemos que tienen que quebrarse estructuras muy consolidadas y sobre todo 2 o 3 sistemas que están en un estado de decadencia. Yo casi en ese sentido, pienso que por lo general los cambios se producen, y no son producidos. Quiero decir lo siguiente, dada la forma como actúa el ser humano tiene que ocurrir lo que yo llamo un imponderable, un movimiento que no dependa de la especie, tiene que ser una especie de conjunción de fuerzas sobre las cuales no rige ni el pensamiento ni el sentimiento. Es decir, nosotrx no

podemos controlar un tsunami ni un Issac³, como el que está en este momento actuando, pero suceden, y en la conducta del hombre originario de estas tierras jugaron muchos de estos aspectos.

Yo he usado mucho en muchas de mis conversaciones lo siguiente: la vinculación global nuestra con la totalidad que nos rodea no tiene que ser un mero discurso. Por ejemplo yo digo: en el altiplano nuestro, de pronto decimos va a llover y ¿por qué? porque el ñandú el día anterior está como loquitx, corre para un lado para otro, hace piruetas en el campo y el pastor de ovejas o de llamas lo va a ver y él va a decir va a llover, ahí tiene el indicador. Allá en la selva, por ejemplo, a mí me ha ocurrido cuando iba a dar clase a tartajal, por ahí venía un chorote⁴ y me decía “profe va a llover”, -eh semejante calor-, “no”, dice, “esta mañana el achuñi ha cantado de una manera diferente, va a ver qué va a llover” y efectivamente llueve. O bien dice “Ud. sabe que va a llover porque mire como se mueven las hormigas hoy día”. Es decir, la relación del ser humano con su entorno recibe esos aspectos como mensajes que ocurren. Entonces hacemos modificaciones. Qué hace el hombre en el altiplano... “ah el ñandú pide agua” entonces es un sacerdote que pide agua, me visto como el ñandú, hago algo una danza -la danza de los samilantes- y pido agua, o aquí en la selva, algún pitito, algunas cosas para leer, o hacen ceremonia y esas cosas.

Esos aspectos de vinculación no tienen explicación, es lo que yo cuento a veces y digo: “Ud. sabe que mi mamá cuando vivía en Maimará, muere mi papá, y él había dejado en la quintita que teníamos 6 plantas de pera que él había puesto y sobre las cuales mi mamá siempre se vanagloriaba y florecía

³ Se refiere al huracán Isaac, que se formó ese año y pasó por Nueva Orleans en Estados Unidos.

⁴ Se refiere a los chorotes, o como se autodenominan ellos mismos youfwaja, que son un pueblo originario asentado en ambas riberas del río Pilcomayo entre los territorios controlados por los estados de Argentina, Bolivia y Paraguay, precisamente cerca de Tartagal, una ciudad próxima a las fronteras.

Y, como todo ocurre en un mundo de contradicciones y antagonismo, no van a faltar los defensores que cacarean sobre el “derecho de los aborígenes” y llegan incluso a escribir tratados “académicos” sobre ello.

El espíritu occidental, cristiano y capitalista, no les permite poner en claro lo que discuten y enuncian, pues les traiciona permanentemente el subconsciente.

A la manera de los discursos sobre la “justicia social” que pronuncian los acaparadores, o sobre la “pobreza” que mencionan los ricos, mientras caen migajas de sus opulentas mesas. Desechos que son útiles para que se peleen por ellos los “carenciados” que pululan en la miseria.

Al tipo de paz que imponen a balazos, o la democracia por intermedio del “cuarto oscuro”. Aquel recinto donde penetra la pobreza condicionada por la chapa de cartón prensado, el par de zapatillas o simplemente los cinco pesos.

El orgullo y la soberbia, sobre la miseria y el menoscabo a la dignidad.

Son dueños del poder y de las tierras en donde los niños y los ancianos de ambos sexos, sucumben de hambre, porque sus padres o mayores convertidos en “esclavos” no pueden o logran hacer alcanzar lo necesario para asistir a sus familias.

Los pueblos de la “resistencia cultural”, los que llevan cinco siglos de silencio y sufrimiento, permanecen aún “encubiertos”.

Los depredadores están al asecho. Como no los pueden descubrir para llevar a cabo sus siniestros objetivos, inventan miles de tretas para poder detectarlos. Envenenan el agua, TALAN LOS BOSQUES, ofrecen seguridad, obsequian diversiones y sobre todo drogas. Desesperados, exhiben sus armas y finalmente las utilizan.

¿De qué les servirá?

Los políticos “criollos” argentinos, desde hace doscientos años vienen prometiendo justicia. Que devolverán las tierras, los bienes que saquearon; que permitirán el libre desarrollo mental y emocional; que cumplirán con las leyes que dictaron –leyes que hoy escriben y mañana borran con los codos-. Los codos simbolizan egoísmo.

Los místicos redoblan los esfuerzos para mantener sus “encomiendas” fuera de peligro. Mantienen aherrojadas las conciencias; como adormecidas.

Mas, la conquista, la colonización y la evangelización, se mantienen tras los muros del sistema capitalista.

El primero que lo advierte o denuncia, es inmediatamente condenado.

de su peras, porque cada vez que nosotros íbamos a visitarla, las peras daban sus lindos frutos. Pero nosotrxs la veíamos, y yo especialmente la veía, que mi mama entraba al fondo a veces con un cinto y le empezaba a dar cintarazos a los perales porque en ese tiempo las peras estaban muy chiquitas, muy feas y otras veces entraba y seguramente rezaba o les hablaba... tenían una relación muy interesante, entonces bueno nosotrxs decíamos la viejita ya está viejita... pero he aquí que cuando mi mama se muere, a los 6 meses se han muerto los perales, y eso que nosotrxs le encargamos a los caseros que no se descuiden, y los perales se murieron”. Estrecha relación, curiosa vinculación. Pero no es una cosa aislada yo conozco mucha gente que dice que ellxs hablan con sus plantas y a mí me pasa, yo hablo con mis animales, hablo con mis catas. Tengo una relación de otro tipo y el animal me responde. Las catas, conmigo están contentas, viene otrx y se ponen como loquitas.

Ese tipo de vinculaciones no están dentro de una organización lógica, están afuera, entonces quiere decir de que en el fondo ese cumulo de relaciones que exceden los controles, hacen que estemos predispuestos a aceptar hechos que no son absolutamente controlables ni siquiera... por más aparato que usemos van a ser controlados, están a margen de todo eso y empezamos a asumir propuesta de otra naturaleza. Por ejemplo, últimamente estoy entusiasmado con la propuesta de Siri Vaquet⁵, la mendocina que dice que

⁵Creemos necesario hacer aquí una aclaración y observación. Para nosotrxs, conociendo la trayectoria del profe, resulta claro que toda la referencia a esta autora (con la que no tenemos ninguna afinidad y a la cual el profe no llegó a estudiar en profundidad, pues no accedió a sus libros sino a sus columnas en periódicos locales) es una aproximación indirecta al paganismo, concepción a la que él fue acercándose en la última parte de su vida y que vemos a través de su profundo cuestionamiento al discurso dominante de la creación divina presente en las religiones monoteístas (judaísmo, catolicismo cristianismo y musulmanismo) con las que el profe debatía en sus escritos interpelando el termino politeísmo también, usado como una forma despectiva de llamar a las cosmologías locales.

nosotros somos una creación marginal (creo que te comente eso), resulta de que Siri Vaquet es una escritora joven mendocina y ella publica un libro, hace 500 ejemplares y se agota, ella dice que tiene contacto con una joven menor de edad y en una de sus conversaciones lx niñx le transfiere lo que ha pensado, y Siri Vaquet dice que yo eh tratado de ver por qué estx niñx dice lo que dice, si ha tenido alguna visión si se refiere a algún mensaje divino y ella dice que no, que eso directamente le ha surgido. Y que dice el mensaje: dice que el supremo hacedor ha creado el ser más maravilloso en su proceso creador al cual le puso el nombre de Luzbel que significa el que va llevar a la luz y le doto de ese poder de poder llevar la luz y además del libre albedrio pero eh aquí de que Luzbel con esos dos poderes se le ocurre también ejercitar sus poderes y crea un ser que es el ser humano, el hombre, entonces cuando el supremo hacedor se da cuenta de que ha usado su poder creador en crear otro ser de esta naturaleza lo castiga y lo transforma en Lucifer, el ser de las tinieblas, y le expresa una prohibición diciendo “lo que tú has creado no va salir del lugar donde tú lo has hecho”, o sea del planeta tierra, “ya que no lo voy a destruir si no que voy a respetar tu creación”, y el hombre resulta ser creado por Luzbel y por eso a pesar de ser producto del demonio es también producto del primer creador. Entonces el hombre cubre esa dimensión de que no es un ser maldito totalmente dicho pero es un ser que tiene todas las virtudes del demonio y por eso actúa de esa naturaleza, eso dice la autora.

Y a mí me encanta porque en el fondo coincide con lo que yo explico cuando hablo de los símbolos en la escuela. Yo hablo del símbolo de la hermandad cósmica que es la pirámide, entonces yo digo el que está en la cúspide de la creación es el sol pero es para nosotros es el hermano mayor y luego está la distribución de todo lo demás creado en los escalones subsiguientes y que todxs somxs hermanxs por la creación, pero el ser humano depende de su conducta, que esté muy cerca del sol o en el último escalón de lxs gusanos,

sus hermanos, a los traficantes de carne humana, los que trasladaron África a América?⁶

Tal vez sean los norteamericanos – de raíces inglesas- los que puedan responder en primer término, ahora en el 2008, en que un “negro” tiene tanta fuerza que puede pasar a representar pueblos- ¿se lo permitirán?

En estas provincias argentinas del norte, se encuentran los “aborígenes oportunistas”, atareados por conseguir “personería jurídica” -invento de un político asesorado por un indio aporteñado para incorporarse así en el proyecto del salvaje capitalismo. El “queso” para los ratones es grande, pero.... está bien custodiado. El zorro en el gallinero.

El sistema liberal norteamericano, con el cuento del ALCA (Área de libre comercio) promete la igualdad para todos. El “paraíso terrenal”.

Se supone en funcionamiento el aparato oculto de los políticos: los “punteros”, que no son otra cosa que los fracasados integrantes de las destartaladas “comunidades” de los “indios”; los “indios salvajes” por supuesto.

⁶Maidana se refiere aquí a la colaboración africana en la esclavitud, pues dentro de la conquista y expansión colonial, así como hubieron alianzas indígenas con los conquistadores que llegaron al continente, también en África hubieron alianzas que facilitaron el comercio de esclavxs, uno de los casos más conocidos es el del rey de Ndongo en la actual Angola, quien se opuso en un primer momento a la llegada de los europeos porque intentaban intervenir en la administración de su reino. Sin embargo, posteriormente encontró ventajas en su situación ya que se convirtió en un suministrador de esclavxs.

verdad, pues sus patas resultan cortas. No obstante no admiten vergüenza de ser descubiertos y sonrían sarcásticamente.

Es la condición fúndate de su calidad de “representantes” ‘porque saben que en realidad, no representan a nadie.

En cualquier caso, no vale la pena nombrarlos, pues existe el riesgo de confirmarlos en la cima.

En esta región se les ocurrió emplear el término “cacique o cacica”. Para peor. Debido a que ellos implican el encubrimiento del “caporal nativo” o “caporala”, vale decir verdugo/a de sus hermanos. La conducta de estos sujetos siniestros, no tiene limitaciones en maldad.

En la región de los grandes ríos de la zona norte argentino, los famosos “pescadores” blancos o cara pálidas (de alma negra y putrefacta) buscan a los “caciques” de las culturas “de la floresta” (chorotes, chulupies, wichies, tobas,...) para canjearles por alcohol, niñas de las comunidades.

Unos satisfacen sus perversos instintos, mientras los otros –los representantes- de las comunidades (misiones o tribus) se emborrachan puercamente.

¿Qué o cuál diferencia encontramos entonces con los negros “caporales” de África, los que vendieron por cientos de miles, a sus esposas, sus hijos e hijas,

pero pertenece a la hermandad cósmica, ahora en cuanto a la creación ya cambia de aspecto, eso ya sería aceptar lo de Siri Vaquet ... que en el fondo seríamos creadxs por el diablo.

10 – Bueno a ver un poco volviendo al tema del que hablábamos que era esto del pachacuti y demás yo creo que también ha habido como una interpretación interesante de lo que es el pachacuti desde los movimientos indígenas pero de contestación hacia el poder entonces yo me pregunto ahí porque en muchos casos el pachacuti es usado como una figura de rebelión que motiva rebeliones indígenas y no hablo de esta temporada si no de hace años que ya era una figura que se venía recurriendo desde las rebeliones de Tupac Amaru que se yo de dar la vuelta la situación. ¿Por qué, si para algunos tiene esta figura de rebelión hasta planificada, para otros el pachakuti es esta situación de espera de un cambio?

Claro, como es el caso mío, porque el mío está en función del tiempo. Una cosa es el gran movimiento de los Tupacos, tanto Tupac Katari como Tupac Amaru, otra es la actualidad que está absolutamente supeditada a una especie de reacción masiva. Ésta primera fue puntual, por eso es que la desarticulación de ese movimiento -que sería la represión de la cual fue objeto- fue destruida con tanta facilidad, cuando en realidad la fuerza que poseían podía haber sido realmente formidable y sin embargo queda reducida a cenizas. Qué es lo que tu recoges de esto, que la violencia así puntual no ha dado buen efecto y no sirve, porque genera más violencia. Entonces habría que buscar un camino alternativo, el camino alternativo es no renunciar al movimiento subversivo pero no utilizar la violencia. ¿Pero cómo haces para no utilizar la violencia si lx enemigx es violentx y está armadx? Y nosotros no tenemos la posibilidad de llegar a armarnos de la misma manera. Entonces ahora yo me encuentro de que en estos días en Colombia están tratando por todos los medios de convencer al movimiento revolucionario armado que dejen las armas porque lo único que está

produciendo es cada vez mayor la cantidad de muerte y no se consigue nada entonces la alternativa es cambiar la metodología.

11- Claro, estas demandas son por parte del estado que tampoco está logrando controlar de forma violenta a las guerrillas. Me llama la atención esto que Ud. habla de la violencia porque efectivamente no estamos en la posibilidad de contrarrestar violentamente en sus mismos términos, es evidente, porque la dominación se ha venido dando desde hace siglos y de forma violenta cuando han venido no ha sido a conquistar de forma pasiva, ha habido exterminación de pueblos, ha habido masacres y continúan habiendo que es lo peor...

Es que hay que buscar otra violencia, hay que construir otra violencia, no bajar la cabeza, no declararse vencido, si no modificar la estrategia, es decir crear estrategias que impliquen rechazo y aunque modificar el sistema violento, no ir a las armas, a lo mejor hay otra forma de violencia. Como yo diría no dejarse pegar. Pegar de otra manera.

Porque si no qué difícil que es. Yo ahí en ese guion de la guerra de la con Japón, lo que pasa es que Japón cayó bajo el dominio del nazifascismo y entonces al pueblo japonés lo estaba haciendo mil pedazos con la ideología nazifascista, y qué le paso, a Japón le cayó otro más violento con peores armas y le largo 2 bombas Hirohima y Nagasaky, y ahí le hizo pensar que con ese tiempo de violencia no anda la cosa pero tampoco hay un elemento aleccionador como para decir cambiemos, hagamos otra cosa, pero sigue siendo violento, por eso es que nosotros no sé, claro si uno tuviera ya la clave bueno, no tendría que estar aquí sentado (risas) yo tendría que salir, no hay caso, en eso estamos.

12- Bueno profe hemos hablado harto, y esto me va costar transcribir un montón y como le decía igual podemos tener varias sesiones para continuar esta entrevista y para cerrar este tema me gustaría preguntarle una cosa ya

Heredaron el “poder”, el que fue tomado por el “golpe fatal” del 12 de octubre de 1492.

Se dice que Colón representaba a los católicos reyes de España. Les mintió durante toda su vida. Al punto que murió sin saber dónde había llegado y qué es lo que había hecho. O al menos se hizo el que no sabía lo que había originado.

Sabemos que inventó una “ruta”. Que inventó un grumete dándole el nombre de Rodrigo de Triana y haciéndole gritar: ¡Tierra! Mediante esta mentira, Colón cobró diez mil maravedíes que habían prometido los reyes a quien primero advirtiese señales de ciertas tierras. Fue en realidad el marinero de Lepe de nombre Pedro Izquierdo quien avistó las costas.

En la real academia de la historia, figura un “boletín” donde se dice que este marinero renunció a su fe y se hizo moro, marchándose a tierras infieles por la injusticia de la que había sido objeto. Lo estafo Colón.

Para el colmo, las tierras que este mendaz pirata [descubrió] dice que fueron las buscadas “Indias orientales”. Otro embustero, Américo Vespucio, en su famoso libro “QuatorAmericiVespucciNavigationes” presentado en 1507, pretende hacer creer que el verdadero “descubridor” es él.

La historia de la humanidad está plagada de estos “timadores”, los que resultan al final reconocidos como “héroes”. La guía y el motor dinámico es la “audacia” con la que cuentan. Saben que tarde o temprano los alcanzará la

La vida del planeta; la vida en el planeta.

La vida y la Muerte.

Sorpresas tras sorpresas.

Origen de enfermedades con misteriosos “virus”, los que viven burlándose de los “sabios” como los ratones de los elefantes. Tanto como se burlan los maleantes de la policía, sobre todo cuando los policías son unos maleantes. De la misma manera como se comportan los jueces con la justicia. Cuando esta se encuentra un “representante” pronto lo hacen desaparecer. La misma “justicia” se encarga de ello.

Ahora creo que Ud. me comprenderá. Los años me han enseñado a no angustiarme. Son males sin remedio.

Por siempre, seremos representados por los peores.

En la provincia de Salta, las autoridades del gobierno han decidido aceptar la presencia de “aborígenes”, los que parecen relacionarse con los “originarios” mencionados en la Constitución Nacional y remedada por la provincia.

Preguntémonos ahora ¿Quiénes son esas autoridades? ¿Quién las eligió? ¿De dónde son? ¿Nos representan?

¡Cuánta duda surge al respecto!

Tal vez lo correcto sea sostener que se “auto-eligieron”.

Vienen haciéndolo desde 1810.

que estamos hablando del pachkuti, es obvio de que cuando han venido aquí en la conquista tenían claro que las poblaciones indígenas eran su población a dominar estaban en contra de las poblaciones indígenas, en todo caso para volverlas sus aliadxs que ha habido varixs pero siempre como subordinadxs o para directamente exterminarlos o dominarlxs. En este otro pachakuti al que nos enfrentamos ahora es pues mucho más difícil percibir a una población con la que nos enfrentamos porque después de 500 años estamos todos mezclados ahí entonces como perfilamos a lo que nos enfrentamos en este nuevo Pachakuti

Yo tengo una especie de idea fija últimamente digo primero yo tengo que consolidar mi opción. En mi familia, yo estoy seguro de que hay 60% que no quiere saber nada de decir que es india. Mi hermana, mis primos etc., etc., un montón, incluso hay alguno que tienen todo el derecho de hacerlo como por ejemplo mis sobrinos, que son turcos, y no quieren saber nada de indixs. Entonces yo tengo que consolidar primero mi opción y una vez que consolido mi opción exigir, y ahí en este caso voy a parecer bastante violento, exigir que quien está frente mío exhiba su identidad, que no esté camufladx, porque estamos en un mundo que está apelando al camuflaje. Por ejemplo si yo al gobernador de Salta le digo Ud. es un turco, me va mandar preso, porque va a decir con qué derecho yo lo voy a agredir porque él me puede demostrar que es más argentino que yo, que está trabajando por el país, pero es turco y los objetivos que él tiene, no coinciden en nada con los míos. Yo por eso no tengo que aflojar le tengo que seguir exigiendo que diga que él es turco y que aprenda a respetar, que sería la base de la convivencia.

Vos tenés que aprender a convivir porque en fondo vas a perder tu propia salud, y tenes que defender tu propia salud, eso es básico. Es decir tu vida vale. Consolidar nuestra opción, exigir que el que está frente a mi éticamente defina su identidad cultural, eso nos va a permitir a nosotros convivir pacíficamente porque ahí le podemos exigir que nos respete porque ellxs no son lxs dueñxs, lxs dueñxs somos nosotrxs. Y bueno son caminos, opciones,

son estrategias no sé qué se les puede llamar. Pero yo eso lo estoy viendo ahora y lo digo públicamente, antes no me animaba, nuestro país si quiere llegar a ser gobernable, porque para mí es ingobernable, lo primero que tiene que hacer es consolidar su identidad cultural por sobre la identidad nacional y por supuesto mucho más con la identidad regional esto de que son jujeños salteños que se vayan al diablo tal vez implique algo si es que podemos lograr a que nos sumemos en cantidad y por supuesto también en calidad.



REPRESENTANTES

*No podía fallar.
Por siempre, somos o estamos representados por "los peores".
Los verdaderos y mejores, son eliminados.*

Ley de la especie humana.

La imaginación creó a "el soberbio". El que se auto-condenó, echando por la borda la obra del creador. En esa obra el objetivo, según lo relatan, era la "luz" con su portador. Este se apodero de la luz y la transformo es oscuridad, condenándose a la vez y de una vez ¿Comenzó allí, nuestra representación?

En los tiempos, reiteramos la escena. Tiempo es el que determina el comienzo y el final. Nada ni nadie puede liberarse.

En esta narrativa, surge el "redentor". Se presentó como parte de la divinidad creadora (preste atención al género).

Deseaba "representarnos". Lo eliminamos. Y ¡vaya la forma en que lo hicimos!!

La impresión que manejamos es que esto último vale para Occidente.

Más, recordemos que occidente es parte del mundo. Todo el planeta es oriente y occidente; como es norte y sud.

De pronto la luz nos alumbró y el tiempo y el espacio quedaron reducidos a objetos manipulables. Botones y palancas, cables y engranajes, reacciones químicas y cenizas, velocidad y límites, risas y llantos. Fechas para la memoria y para el olvido.